

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης : 926/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 50/7-12-2021 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης**

ΘΕΜΑ: Άσκηση η μη ανακοπής κατά της παρά πόδας του αντιγράφου από το πρώτο απόγραφο εκτελεστό της υπ' αριθμ. 8/2012 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Ερεσού από 7/11/2021 επιταγής προς πληρωμή, που κοινοποιήθηκε την 10/11/2021 – Ορισμός Δικαστικού Επιμελητή.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 7 Δεκεμβρίου 2021 και ώρα 13:15** πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **37928/3-12-2021** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Αντιπρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν πέντε (5), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 2.- Παράσχος Μανούσος, τακτικό μέλος 3.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος 4.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 5.- Άνεμος Ιωάννης, αναπληρωματικό μέλος του κ. Βαρβαγιάννη Δημητρίου	1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 3.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 4.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Με πρόταση του Αντιπροέδρου και σύμφωνη γνώμη των παρόντων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερησίας, με αύξοντα αριθμό 4.

Εν συνεχεία ο Αντιπρόεδρος – Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 38164/07-12-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλας Βαθρακούλη, η οποία αναφέρει τα εξής:

Θέμα: «Λήψη απόφασης σχετικά με την άσκηση η μη ανακοπής κατά της παρά πόδας του αντιγράφου από το πρώτο απόγραφο εκτελεστό της υπ' αριθμ. 8/2012 αποφάσεως του

Ειρηνοδικείου Ερεσού από 7/11/2021 επιταγής προς πληρωμή, που κοινοποιήθηκε την 10/11/2021»

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. 8/2012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ερεσού, η οποία εκδόθηκε μετά τη συζήτηση της από 28/12/2011 και με αρ. κατ. 16/2011 αγωγής του Γαβριήλ Καμπά του Νικολάου.
2. Το επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 7/2012 πρώτου απογράφου εκτελεστού της υπ' αριθμ. 8/2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ερεσού με την παρά πόδας αυτού από 07/11/2021 επιταγή προς πληρωμή, που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 10/11/2021 (αρ. Πρωτ. 34980/2021), δυνάμει του οποίου ο Δήμος Μυτιλήνης επιτάσσεται να καταβάλλει στους αντιδίκους
3. Τη διάταξη του άρθρου 934 ΚΠολΔ «1. Ανακοπή σύμφωνα με το άρθρο 933 είναι παραδεκτή: α) Αν αφορά ελαττώματα από τη σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση μέχρι και τη δημοσίευση του αποσπάσματος της κατασχετήριας έκθεσης κατά τα άρθρα 955 και 995 ή την απαίτηση ή σε περίπτωση κατάσχεσης στα χέρια τρίτου μέχρι και την επίδοση του κατασχετήριου εγγράφου στον καθ' ου, μέσα σε σαράντα πέντε (45) ημέρες από την ημέρα της κατάσχεσης. Σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης, η ανακοπή κατά της επιταγής προς εκτέλεση ασκείται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της επιταγής.»
4. Τη διάταξη του άρθρου 4§2 Ν. 3068/2002 «2. Αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. επιτρέπεται μετά την παρέλευση εξήντα ημερών από την επίδοση της απόφασης στον Υπουργό που είναι αρμόδιος για την πληρωμή ή στον εκπρόσωπο του Ν.Π.Δ.Δ.»
5. Τη διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 140 του ν. 4270/2014, που ορίζει τα εξής, ως προς την παραγραφή των απαιτήσεων κατά του Δημοσίου, **"Χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, που έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από τη νομοθεσία περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή που έχει βεβαιωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή για την οποία έχει εκδοθεί τίτλος πληρωμής, υπόκειται σε πενταετή παραγραφή, που αρχίζει από την αναγνώριση ή την τελεσιδικία ή την έκδοση του τίτλου πληρωμής, αντίστοιχα.**", η δε διάταξη του άρθρου 143 του ίδιου νόμου ορίζει ότι "Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, παραγραφή των χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου διακόπτεται μόνο: α) Με την υποβολή της υποθέσεως στο δικαστήριο ..., οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από την τελευταία διαδικαστική πράξη των διαδικών, του δικαστηρίου ... β) Με την υποβολή στην αρμόδια δημόσια αρχή αιτήσεως για την πληρωμή της απαιτήσεως, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία που φέρει η έγγραφη απάντηση του διατάκτη ή της αρμόδιας για την πληρωμή της απαιτήσεως αρχής. Αν η αρμόδια δημόσια αρχή δεν απαντήσει, η παραγραφή αρχίζει μετά πάροδο έξι μηνών από τη χρονολογία υποβολής της αιτήσεως. Υποβολή δεύτερης αιτήσεως δεν διακόπτει εκ νέου την

παραγραφή, γ) Με την υποβολή αιτήσεως προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για την αναγνώριση της απαιτήσεως, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία που φέρει η έγκριση ή μη από τον Υπουργό Οικονομικών του οικείου πρακτικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. ... δ) Με την επίδοση επιταγής για εκτέλεση, όπου αυτή επιτρέπεται, ε) Με την έκδοση τίτλου πληρωμής στ) Με την αναγνώριση της απαιτήσεως υπό του Δημοσίου με πρακτικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Οικονομικών. ... ".Όσον αφορά την παραγραφή των αξιώσεων κατά των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, τόσο το προϊσχύσαν Π.Δ. 410/1995 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας), όσο και ο ισχύων Ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) αντιστοίχως στα άρθρα 304 εδ. α', β και 276 παρ. 2 ορίζουν με ίδιες διατάξεις, ότι "Για την παραγραφή των αξιώσεων κατά των Ο.Τ.Α. εφαρμόζονται οι διατάξεις που διέπουν την παραγραφή των αξιώσεων κατά του Δημοσίου. Κάθε άλλη διάταξη που ορίζει μεγαλύτερο χρόνο παραγραφής των αξιώσεων κατά των Ο.Τ.Α. καταργείται".

Στην προκειμένη περίπτωση, με την υπ' αριθμ. 8/2012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ερεσού, η οποία δημοσιεύθηκε στις 18/05/2012, ο Δήμος Λέσβου υποχρεώθηκε να καταβάλει στον Γαβριήλ Καμπά το συνολικό ποσό των 1244,96 ευρώ εκ των οποίων 56 ευρώ νομιμότοκα από 06.01.2010, 800 ευρώ νομιμότοκα από 06.01.2011 και 388,96 ευρώ άτοκα.

Η απόφαση αυτή με επιταγή προς εκτέλεση κοινοποιήθηκε στον Δήμο Λέσβου την 24.07.2012 και δεν ασκήθηκε έφεση, οπότε κατέστη τελεσίδικη μετά την πάροδο 15 ημερών ήτοι την 09.08.2012. Οι δε αιτήσεις, που υποβλήθηκαν από τον κ. Καμπά προς τον Δήμο Λέσβου με αρ. Πρωτ. 68715/06.11.2015 και 34671/30.06.2016, κατά την άποψη της υπηρεσίας μας δεν διέκοψαν την παραγραφή της απαίτησης, καθώς είχαν ως αίτημα την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση και όχι την καταβολή του ποσού.

Επειδή κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει, ότι η απαίτηση που απορρέει από την υπ' αριθμ. 8/2012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ερεσού, παραγράφηκε πέντε έτη μετά την τελεσιδικία της, ήτοι την 10.08.2017, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι θα πρέπει να ληφθεί απόφαση για την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής κατά της από 07.11.2021 επιταγής προς πληρωμή, δοθείσης μάλιστα και της βάσιμων λόγων κατά τα ανωτέρω και να οριστεί δικαστικός επιμελητής προκειμένου να επιδοθεί η απόφαση.

Στη συνέχεια ο Αντιπρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) Την υπ' αριθμόν υπ' αριθμ. 8/2012 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Ερεσού από 7/11/2021 επιταγής προς πληρωμή, που κοινοποιήθηκε την 10/11/2021,

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. 38164/07-12-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλας Βαθρακούλη, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

A. Εγκρίνει την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής κατά της παρά πόδας του αντιγράφου από το πρώτο απόγραφο εκτελεστό της υπ' αριθμ. 8/2012 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Ερεσού από 7/11/2021 επιταγής προς πληρωμή, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 38164/07-12-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλας Βαθρακούλη.

B. Ορίζει τον δικαστικό επιμελητή Μυτιλήνης **Κουλουκάκη Βρασίδα** να προβεί στην επίδοση της απόφασης.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Αντιπρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Ευστράτιος Τζιμής